



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ПОЛИТОЛОГИЯ

Фамилия: МОЛЬКОВ

Имя: РОМАН

Отчество: ЕВГЕНЬЕВИЧ

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

10

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

Роман



Задание 1.

Дилемма 1.

Тезис А более актуален для современности, так как суверенитет — это в широком плане независимость от других. Государство, которое не контролирует свои границы, безопасность и внешнюю политику не может считаться суверенным.

Тезис Б устарел, в современном мире международное публичное право переживает кризис, так как многие политики не смотрят на его нормы. Так например, недавнее вторжение США в Венесуэлу является нарушением этого самого права. Также государство может быть суверенным и без признания его остальными странами, так например Сомалиленд ведет внешнюю политику и даже добился признания Израилем.

Дилемма 2.

Тезис Б верен так как в критической ситуации проявляются истинные черты человека и он будет поддерживать того суверена который будет действовать даже вне рамок закона. Подобные идеи высказались у английского мыслителя Дж. Боуэна, где в своем произведении „Кевинзон“, он писал о том, что люди называют суверена полномочными и выбирают его в моменты, когда им нужна защита, а это и есть критическая ситуация. В пример можно привести ситуацию, когда в 2003 году Д. Буш мл. решил вторгнуться в Ирак, это было нарушением международного права,



Но его рейтингом варом, а значит легитимность потухла. Тезис А, в свою очередь нельзя считать верным так как суверен может нарушать права человека и преследовать конституцию исходя из своих интересов, например чтобы сохранить власть, но люди будут поддерживать его, думая что все правильно. Примером может являться КНР, где политические права человека нарушаются, но народ поддерживает власть.

Дилемма 3.

Тезис А можно считать верным, так как из-за глобализации, экономик стран мира становятся зависимы друг от друга. Если поставщик уходит, то покупатель страдает, и наоборот. Это особенно заметно на примере КНР и США. Это два идеологически противоположных и противоборствующих государства, но их экономики очень сильно зависят друг от друга, т.к. США крупнейший рынок сбыта с платежеспособными покупателями, а Китай - мировая фабрика. Тезис Б устаревает из-за все той же глобализации, если государства становятся зависимыми от экономики соседа, то это уже нельзя считать индикентом доверия так как пострадаешь ты сам.

Дилемма 4.

Тезис Б более актуален, так как в условиях одного государства все равно происходит смешение культур, моды и языка может перебраться кризис. Также народу почти невозможно отделиться от государства, ведь у гос-ва также есть свои интересы.



В пример можно привести Каталонию и Страну Басков в Испании, где много раз свершились референдумы об выходе и где каталонцы борются за самоопределение, но это дается с большим трудом. Право же народа на самоопределение устарело, ведь с глобализацией и распространением культуры народная культура постепенно теряет позиции, а народ без культуры не народ вовсе.

Дилемма 5.

Тезис А верен, так как в современном, быстротекущем и разбивающемся мире цифровизация происходит всё быстрее и быстрее, мир всё быстрее превращается в "мобильную деревню", где нужны новые правила и ограничения. Уже сейчас в некоторых странах вводятся ограничения к доступу информации, т.к. это подрывает суверенитет страны, а также вводятся ограничения для детей, чтобы они не подвергались плохому влиянию Интернета и опасного контента. Это Австралия, где запрещены соц сети для тех, кому нет 16 лет и это Великобритания, где для доступа к взрослому контенту требуется подтверждение родителей.

Дилемма 6

Тезис Б верный так как большинство решений, принимаемых в союзах таких как ЕС или ЕАЭС, принимаются гос-вами самостоятельно, без надзора со стороны других членов союза. Да, есть консультации и рекомендации от других стран, но это и есть та самая модификация суверенитета, а не его отрицание. Примером будут являться Германия и Франция. Оба гос-ва имеют тесные связи и состоят в ЕС, но в вопросах торговли, производства



Обороны и т.д. Они свойственны демонстрировать суверенитет, например французская компания "Тоталь" и в целом сама Франция сотрудничает с РФ по поводу СПГ газа, когда воюют в ЕС демонстрирует обратную тенденцию. Резюме А небезопасно, так как страны хоть и объединяются и решают коллективные вопросы вместе, но не являются субъектами одной федерации и имеют независимость.

Дилемма 7.

Военные альянсы ограничивают суверенитет государств в международной сфере потому что они становятся частью одной военной силы, которая используется всеми странами альянса. Вопросы безопасности, безопасности и спокойствия теперь решаются вместе с другими странами, что является прямой зависимостью от того, кто в альянсе сильнее. Также альянс может оказывать влияние, что является большой проблемой для малого государства входящего в альянс. Так в 20-е годы Турция произвела интервенцию на Сев. Кипр и НАТО не защитило Кипр т.к. Турция была тоже членом альянса. Второй тезис ошибочен так как малое государство, вступившее в альянс просто становится зависимым от более сильного союза, это не суверенитет а добровольное попадание под протекторат.

Дилемма 8. 9.

Контроль над ресурсами очень важен, так как это базис страны, определяющий ее энергетические силы и ресурсный суверенитет. Если на ресурсы страны влияют иностранные компании или другие гос-ва, значит они будут влиять и на внутреннюю политику путем изменения цен на ресурсы и на внешнюю политику тоже. Ярким примером может



служить Нигерия, где "Shell", "Shevron", "Total" контролируют почти всю нефть страны, из-за чего в стране высокий уровень преступности и коррупции, с которыми не справляется государство а также нищета - 38 млн человек живет за чертой бедности, а значит Нигерия потеряла внутр. суверенитет. Контроль же за технологиями не так важен как контроль ресурсов, т.к. без ресурсов не будет и технологий и информации.

Диплом 10.

Тедди Бверия, т.к. гуманитарная интервенция - это прямое вмешательство в дела страны. Также гум. интервенции часто переходят в вооруженные и влекущие на саму страну. В пример можно привести гум. интервенции в страны Африки, Малирию или ДР Конго, где страны Запада ставят свои интересы, прикрываясь помощью жителям. Тедди А не верит т.к. гум. интервенция наоборот позволяет стране бить на косяк, если эта интервенция была согласованна заранее.

Задание 2.

1) Рассматривая Республику Индонезию в целом можно сделать вывод, что климатические проблемы очень сильно влияют на общественные настроения по всей стране, особенно у молодежи (65%), также климатические проблемы волнуют мировое сообщество, заставляя переходить на возобновляемую энергию. План партии зеленых и либералов хорош с точки зрения популярности, т.к. он соответствует настроениям в обществе, но несправедлив потому что промышленность, на которой держится экономика страны,



Сталиваются с жесткими ограничениями и 3 млн человек потеряют работу. Также партия ничего не предлагает взамен, а инвестиции в 500 млрд \$ выглядят слишком неопределенно. Такие большие траты и ограничения промышленности могут вызвать кризис в краткосрочной перспективе.

С другой же стороны, у нас есть партия "Инженеры будущего" которая удовлетворяет интересы части населения, задействованного в промышленности и добыче, но выдвигает из общей экологической повестки. Люди в регионах с шахтами обеспокоены возможной потерей рабочих мест и не демонстрируют должного интереса к экологии. Из этого следует, что программа реформ должна быть постепенной и не быть по промышленности, ведь это приведет к возможному кризису.

② Стратегия реформ.

1. Сначала нужно закупить фрезеры и очистные системы на нефтеперерабатывающие заводы и шахты, чтобы показать, что намерения бороться с эко проблемой есть, и чтобы не циничить ни одну из групп.

② Направить студентов в другие государства для обучения на гидроэлектростанциях и работы с солнечными панелями. Это поможет в будущем, когда начнут строить электростанции и солнечные панели.

③ Нужно добиться понимания населения, поговорить с критиками чтобы объяснить позицию государства в этом вопросе.

④ Нужно затем добиться имитационного инвестирования, чтобы не допустить лишней растраты гос средств. Так можно показать международным обществу, что страна решает проблемы.



5) После получения финансирования из казны и иностранных спонсоров, нужно приступать к построению новой инфраструктуры и выполнению обязательств.

6) В конце концов, нужно закрепить нормы выбросов и моменты регулирования на законодательном уровне, ввести штрафы, но не допустить установление налогов т.к. это свидетельствует об общественном недовольстве.

3) Конкретные меры:

1. Поговорить с общественностью по поводу их опасений и требований, назначить регионального куратора по вопросам населения.
2. Опубликовать план реформ, спросить мнение жителей. Это заставит жителей чувствовать, что они действительно участвуют в делах гос-ва.
3. Внедрить фильтры на производствах, чтобы уменьшить атмосферу и удовлетворить требования населения.
4. Защитить самое лучшее оборудование на заводы, которые производят меньше всего отходов, это и поддержит промышленность, и убедит остальную часть населения, что вопрос экологии решается.
5. Вступить в контакт с государствами-обладателями атомной энергии и воздать план по построению АЭС в регионе. Это неблизкий и дорогой процесс, поэтому вначале не будет моментальных, но в долгосрочной перспективе это дает новые рабочие места и дешевую энергию, которая не вредит природе.
6. Построить заводы по переработке отходов. Это дает положительный эффект на промышленность, ведь объемы производства сохраняются, а еще и удовлетворяет эко-требованиям.



Задача 3.

И. Бердяев	У. Бек	Валлерстайн	Ж. Бодрийяр	Уэллингтон
1	4	3	7 5	10
2	6	8	4 7	11
9	14	15	12	13

Задача 4.

- ① P_1 - Канада; P_2 - США; P_3 - Грузия; P_4 - Израиль; P_5 - Чехия
- ②₁. 4 P_1 - Пропорциональный; 5 P_1 - Однопалатный; 6 P_1 - Нет; 8 P_1 - Унитарное
2. 1 P_2 - Президентская республика; 3 P_2 - Премьер-министр; 6 P_2 - Да; 7 P_2 - швейцарское.
3. 2 P_3 - Президент; 6 P_3 - Нет; 9 P_3 - 1991; 10 P_3 - Грузинский
4. 3 P_4 - Премьер-министр; 5 P_4 - Однопалатный; 6 P_4 - Да; 8 P_4 - Унитарное
5. 1 P_5 - Парламентская республика; 3 P_5 - Премьер-министр; 4 P_5 - мажоритарная
6 P_5 - нет.
- ③ Очень схожи Канада и Чехия. Несмотря на то, что Канада является монархией, а Чехия республика, у них схожи структуры исполнительной власти. Правительством управляет премьер-министр, а глава государства (Генерал-губернатор, президент) является больше номинальным лидером, который подписывает международные договоры, принимает послов и так далее. Глава государства не является главой исполнительной власти и не может осуществлять право вето (в Канаде это делает монарх, а не генерал-губернатор).





Задача 5.

① Могучая сила. Автор -

② Преимущества: 1. Полная легальность ^{и рентабельность.} продвижения своих интересов. Если давление на группу гос-ва или санкции могут расцениваться частью общества и международным сообществом как агрессивные действия и политика направленная на расширение сферы влияния, то ЭТОТ подход вызывает меньше подозрений.
2. Если у гос-ва развитая экономика и его компании присутствуют по всему миру, то через компании легче продвигать культуру и ценности.
Отличным примером может служить "Мандокалза" от компании Др. Ритхерм.

Недостатки: 1. Этот подход занимает много времени. Если в случае с противным давлением на гос-ва реакция быстрая, то в этом случае придётся ждать. 2. В условиях современной деглобализации много стран начинают делать акцент на культурную идентичность и культурный суверенитет. Поэтому данная политика может быть неэффективной.

③ 1. США продвигают свои ценности через образ жизни, культуру, которая нравится людям. В особенности через "Мандокалзу" и подобные компании. Следовательно люди, которым нравится такой образ жизни поддерживают решения правительства связанные с налаживанием партнёрства с США. На мой взгляд это очень успешный ход, ведь США теперь являются экономикой мира.

2. Япония торгуется с такими странами Европы и разбивает туризм за счёт своей культуры уважения и чистоты. Японцы всегда отдают долги, поэтому страны сотрудничают. Этот захват Японии на



рынок Европы был очень узким, потому что тех. бум в 1980-е года стал золотым десятилетием для Японии и привел к росту экономики.

